

一个人的车站： “高铁扒门”背后的软硬之争

▶“合肥女子阻拦高铁发车”一事，引起了舆论对该女子铺天盖地的讨伐，也有人质疑大家的炮口是否太集中于个人了。争论还未散去，昨天，陕西宝鸡南站又发生一起“堵高铁车门”事件，一女子因与丈夫在车上吵架，女子在丈夫下车后拦在车厢门口，最终在车站民警要求下下车，并未影响列车开行。

▶记得有篇网文说“华盛顿的地铁为我静等了6分钟”，日本曾经也有一座“一个人的车站”，都让人感觉很温暖。然而，“人性化”不是“藐视规则的挡箭牌，规则也不应该践踏人性化，“高铁扒门”必须付出应有的代价，但万炮齐轰之后，我们应该想想，让公众在飞驰的高铁中彻底放下心来，还需要做哪些？



公共交通升级到高铁时代 应急处置不能停留在老节奏上

□东方今报·猛犸新闻
首席评论员 李长霖

安徽合肥高铁“扒门事件”的罗老师道歉了，也被罚了款。万炮齐轰之下，不懂“规则意识”的罗老师受到这样的惩罚，也算咎由自取，相关部门也算给力。似乎，这个事件也就到此为止了，没有再说的必要。

然而，再看看“扒门事件”的视频，总觉得把所有的板子都打在罗老师身上，并以此作为结论，把铁路部门撇得一干二净，也说不过去。对铁路部门而言，一件并不算大的小事件，演变成影响巨大的公共事件，似乎也脱不了干系。最起码，他们的应急处置过程，还是有问题的。

舆论的矛头更多地对准了罗老师的个人道德问题。其实，在公共交通提速升级到地铁和高铁时代，各部门、各工种间紧密联系，既互相配合又相互制约，类似的“扒门事件”，已质变为一个公共安全问题，需要用法制法规的强制力来应对，而非用个人的道德修养来约束。

通过视频反观高铁“扒门事件”，显然罗老师的行为存在危害高铁安全隐患，是《铁路安全管理条例》和《治安管理处罚法》中相关条例所禁止的行为，完全可以采取强制措施带离并进行后续的罚款、行政拘留等措施。但我们看到的却是高铁安保人员在阻止该女子扒门的行为时，除了简单的推攘、拉扯、拖动，以及后面安保员只是揣着双手用嘴警告外，没有让公众看到强硬、有效且有安全感的解决手段，这显然是应急处置失当。如果当时应急处置得力，也不会有后来的轩然大波了。

安保人员之所以不敢采取强制措施，是否还有其他隐情。比如像罗老师所说那样，他们

16:37赶到检票口时，高铁因为晚点开车时间是16:52，还有15分钟的时间才开车。他们没有受到阻拦顺利通过了检票口，而其丈夫却被拦了下来。如果如其所言，在发生扒门的5分钟时间内，安保人员电话通融一下让其丈夫10秒钟时间下来赶上列车。这种应急处置，或许比“扒门”更温情更人性化。

不管是哪种情况，都需要当机立断，要么人性化，要么采取强制措施，高铁的性质容不得拖拖拉拉，因为时间不等人，出现一个非正常情况，如果不及时应对，这个本来单一的、简单的非正常情况就会转化成复杂的、多重的非正常情况。这也是要求高铁要有健全的非正常应急处置预案的重要原因。

“扒门事件”，虽然事情不算大，但正体现了相关人员应急处置的不足，这才是让人真正担心的。以往，曾出现过多次高铁非正常事件，比如，去年七八月份的北京西至深圳北G79高铁停电事件、京沪高铁G151往上海方向在济南段停电等，由于缺乏应急预案，高铁内温度高达将近40摄氏度，导致车内混乱不堪，矿泉水、食物脱销，数位乘客虚脱，甚至出现了有乘客想强行砸开车门等危险行为，这些事件和“扒门事件”一样，都是响亮的警告信。

诸多的警告信号，不一定是坏事，铁路部门应在应急预案与应急处置上下功夫。如果依旧秉承普铁公交时代的思维惯性，不能跟上高铁时代升级了的安全要求，应急处置还停留在老节奏上，则类似的事件难免不会重演。

万炮齐轰一个不讲规则的女教师容易，让公众在飞驰的高铁中彻底放下心来，需要更多的工作。

当爱情遇上规则 谁都不可能 生活在真空中

□东方今报·猛犸新闻评论员 王姝
伴随女子罗某扒阻高铁列车车门一事走红网络，除了谴责其藐视规则，不少网友表示从中见证了“爱情”。有人认为，这位为了丈夫赶上车坚持扒高铁车门，不惜与工作人员发生争执的女子也许不是一个好公民，但一定是个好老婆。

同样是上火车，想起意大利电影《美丽人生》中的一个桥段：圭多和儿子因犹太人身份被纳粹逮捕，他的妻子，没有犹太血统的多拉，为陪伴丈夫和儿子，也主动登上通往犹太集中营的火车。在集中营，圭多一边想方设法向多拉报平安，一边骗儿子这只是一场游戏，需要遵守规则才能通过。最终，圭多为救儿子被枪杀，孩子最终被解救，与安全出狱的母亲团聚。

这个故事充满人们为爱与大环境的抗争，但是这种抗争是为了追求个人应有的生命权、自由权。而罗某的“抗争”，只是为了丈夫或者自己的方便，相比之下格局小多了。

再说爱情电影《泰坦尼克》的经典片段，在大船沉没后，杰克将罗斯推上一块漂浮木板，自己在冰冷的海水中冻僵。罗斯信守对杰克许下的诺言，勇敢地活了下去。这个桥段赚取无数眼泪，正是基于人们对爱情的感动。值得注意的是，杰克和罗斯在沉船时，多次共同救助其他人，正是这些经历升华了他们的爱情。

反观这位罗女士，等待老公是个人的事，但在高铁大环境下，演变成了拉着整车的人陪她一起等。按正常逻辑，她可以选择下车和丈夫一起改签，或者带孩子先走，让丈夫单独改签。然而她坚持阻拦高铁门关闭，导致列车晚点发车。

从罗女士后来发表声明来看，这次出行并不是很紧急，而其始终耿耿于怀的，是工作人员没有网开一面：“从头到尾，他们总共拉我5分钟，但就是不打电话给楼上工作人员，把我老公放下来。如果当时沟通好了，10秒钟就解决了，根本不影响动车的开车。”

也许罗女士没有想到，在有限的轨道资源中，一趟车延误，有可能引发连锁反应，影响其他线路出行，影响更多工作人员和乘客。

为个人利益侵犯他人权益，也破坏了公共秩序，为此付出代价也不足为奇：除了依据《铁路安全管理条例》被公安机关责令认错改正和2000元罚款外，还被任职学校停职检查，事业遭遇危机。

当爱情遇到规则，谁都不可能生活在真空中。

和“高铁扒门教师”比 我们更应该关注 “冰花男孩”

□东方今报·猛犸新闻评论员 赵丹

数九寒天，两个人火遍中国教育圈：一个是冒严寒步行上学的“冰花男孩”，一个是“高铁扒门”的女教师。前者火得让人温暖，后者火得让人无语。

无视社会秩序强行“高铁扒门”让一车乘客等自己老公，被处罚后仍然意识不到公共利益高于个人私利，主角居然是位教书育人获奖无数的教师，这不禁让网友震惊诧异。

稍有常识的人都知道，阻碍高铁发车会危害公共安全，乘客们的时间、生命安全以及整条线路的运转都会受到影响，所以，当新闻一出来，网友就炸开了锅，舆论几乎一边倒。当地教育部门面对舆论压力对其作出停职检查的处理，其一再推脱责任，更是引得无数网友一头“黑人问号脸”：这居然是位教书育人的教师？这是怎样的行为示范？行为和身份不符吧？甚至有网友对其行为和行为的反差表示担忧，这样的老师会教出怎样的学生？

这样的“道德大棒”不无道理，但谁都不是圣人，人身攻击也不是道德的目的地。

这几天，和这位教师形成鲜明对比的是另一个教育圈的名人——被网友誉为“冰花男孩”的云南鲁甸县转山包小学学生王富满。小富满的父母在外务工，家离学校4.5公里，上学要走一个多小时。当天气温零下9℃，小富满走路上学，头发结成“冰花”。对于这个正能量的孩子，网友们纷纷喊心疼。

两个教育圈的名人，女教师“火”得口诛笔伐，而小男孩“火”得让人温暖。

很多网友看视频时还注意到一个细节，当当事女乘客和高铁工作人员你一句我一句反复纠缠之际，女乘客的孩子显得无所适从，一会上车一会下车，完全不知所措，不禁担忧，这又会给孩子造成什么样的印象呢？

目前，当事女教师主动到当地车站派出所承认错误，其行为涉嫌“非法拦截列车、阻断铁路运输”，扰乱了铁路车站、列车正常秩序，违反了《铁路安全管理条例》第77条规定，依据该条例第95条规定，公安机关责令其认错改正，处以2000元罚款。

漠视社会规则自私自利的人总有一天会为自己的行为买单。女教师已经为自己的行为买单了，别再盯着她的教师身份不放了，相反，还有很多的“冰花男孩”需要我们去关注。