

“不限量套餐”更名 运营商请少些“套路”吧

近日,据媒体报道,曾被称为各种套餐中“忽悠之王”的不限量套餐终于“消失”了。在被工商认定为虚假广告、遭消协质疑、工信部点名批评勒令整改后,记者获悉,上市一年多后,重压下三大运营商已叫停“不限量套餐”的说法,改头换面后亮相的则是“畅享套餐”等。

实际上,早在2014年,美国就有运营商推出了不限流量套餐,同样采用了限量限速的模式。而国内三大运营商所推出的不限流量套餐,也不过是“挂羊头卖狗肉”,超过一定流量就得限速甚至停止上网服务。

运营商宣称“不限流量”,导致消费者对网络流量的使用量大幅上升,而这给运营商的移动通信建设带来了巨大的压力,对此,运营商只能对用户采取限速,甚至停止上网服务的策略。

但运营商在推广这个套餐时,为了吸引消费者,以“不限量”为噱头,而“限速”等服务条款则故意“小写”,如此一来,给消费者造成很大误导,花了不该花的冤枉钱。如今,不限量套餐改“畅享套餐”,显然更名实相符。

“不限量套餐”虽然取消了,

但运营商各种蒙人的营销套路依然不少。

提速降费已经进行了一轮又一轮,尽管运营商纷纷晒出亮丽的成绩单,但大部分用户的感受并不明显。提速降费,消费者为何缺少获得感?一个重要的因素,就是运营商营销套路实在太多,让消费者一次次被忽悠,难以看到真正的实惠。

例如运营商们一再表示不会“杀熟”,但在暗地里设置各种门槛,不给老用户办理新套餐。有的运营商会给用户推一些“优惠套餐”,但“试用期”一结束,套餐的价格就会悄悄调高……

运营商为了争夺用户,在营销手段上进行创新,本无可厚非。但这样的营销起码应该是有底线的,遵守法律,尊重消费者权利,让人明明白白消费。如果把营销变成了噱头,玩各种蒙人的套路,这样的营销其实就是变相的欺诈,不仅为法律所不容,更会遭消费者的唾弃。

“不限量套餐”全面更名,这是一个积极信号,希望运营商们今后少些“套路”,多些真诚,以实实在在的优惠,让利消费者。

据北京青年报

教材撤下地动仪: “求真”才是对张衡最大尊重

张衡对地震认识应与当时的文化水平一致,企图用现代地震学知识去塑造“地动仪”,是一种“穿越式”附会。

近日,一则“张衡地动仪被历史课本删除”的新闻成了热门话题。对此,人教社回应,地动仪相关内容确从初中七年级历史教材上撤下,不过是改编进了小学道德与法治教材五年级上册。

然而,科学史界主流观点认为,以往关于张衡“地动仪”的宣传并不科学,因而在无定论之前,从教材中删除地动仪,也是秉持实事求是的科学态度。

地动仪因被现代地震学创始人米尔恩、英国科技史专家李约瑟认为是人类在地球学领域的首创仪器而得到广泛重视,在一般的宣传中,更认为它“比欧洲人发明同类仪器早了一千七百多年”。因此,从1875年日本学者服部一三尝试复原地动仪以来,各国学者已提出了不下十种模型,可无一令科学史界满意。

其实关于张衡地动仪的存在和可能的工作方式,都来自史书上几百字的描述。然而,对于地动仪的内部结构,仅有《张衡传》里“中有都柱,傍行八道,施关发机”,文字之含糊让后人无法掌握它的工作原理。

以前,中小学课本、邮票,包括中国地震学会标志所使用“地动仪”图像是科学史学者王振铎在上世纪50年代应当时要求设计制作的,他使用的“直立柱”模型已被证伪。

除此之外,目前较为流行的另一版地动仪复原模型是中国地震局研究员冯锐提出的悬垂摆原理模型。它虽在实验室经受了人造地震的检验,但同样不曾真实的震中派过实际用场。

冯锐本人在论文中也承认,他设计模型的基础是现代地震学原理。

科学史学者江晓原教授指出,既无实物遗存,文献记载又语焉不详,在这样的前提下想要复原地动仪,几乎是不可能完成的任务。“无论复原模型遵循了哪一种原理,在196字(《后汉书·张衡传》有关地动仪的文字)记载中都找不到根据。这些复原模型都未在真实地震中发挥过监测作用,是否管用尚不得而知。更重要的是,即使管用,也不能证明这就是张衡当年的构造和原理。”

而且,张衡关于地震的认识,显然也不可能脱离当时的思想背景,至少达到现代地震学的水平。

过去我们对地动仪的重视,很大程度上是为了强调我国古代也有突出的科技贡献。实际上,张衡本人的科学贡献并不是地动仪,而是他记载了浑天说对天文现象的认识,还制作了重要天文仪器浑天仪。他是一位多才多艺的古代学者,是中国科学技术史上承上启下的重要人物,但他也不可避免地受到时代的局限。我们不能把他想象成一位现代科学家,把现代科学知识强加于他。

从王振铎设计地动仪模型到如今,已经过去六十多年,如今科学史界对于中国古代的发明创造有了更清醒的认识。在2017年出版的《中国三十大发明》中,就没有列入地动仪。

中华民族历史上众多的技术发明和科学发现,为人类文明进步作出了巨大贡献,这正是我们树立文化自信的坚实基础。我们对历史的认识越是清醒、对古代文明的理解越是客观,这样的文化自信也就越有力量。

据新京报

教学APP,应回归初心

现在,每个家长手机里恐怕都有一款甚至多款教学APP,在享受新式教学工具便利的同时,烦恼也接踵而至。近日,家住重庆渝北宝圣湖街道的林女士向华龙网反映,她儿子佳佳上三年级,每天都需用一款教学APP完成作业。最近佳佳效率变慢,她觉得不对劲。经检查发现,该款作业APP嵌入了多款游戏,佳佳的游戏等级已排到了第一。而很多任务都要开通产品完成,林女士说:“到现在为止,儿子已经花了一两百块在游戏里了。”

教学APP在教学活动中的引入是为了提高效率,让教学活动数据化可视化,丰富表现形式,这个宗旨一定不能丢了。像重庆的这种情况,就非常不妥,APP是给学生用的,里面的内容都应该跟学习有关,不应该随意添加别的功能,哪怕是一些看起来很健康的游戏,用多了也难免物极必反,像林女士反映的“地心冒险”这样的小游戏,听名字似乎挺健康的,但为了排名,一些学生就可能花太多的时间,因为缺少必要的约束,这样的游戏时间长了很容易让学生上瘾。

一些APP将答题包装成了智力闯关之类的游戏,表面上看是学习,说到底是想让学生拼排名拼时间拼金钱,动机不纯。除了内容上的谨慎,还要在选择上更谨慎一点。事实上,围绕教学类APP的引入一直存在比较大的争议,赞成者说这是新

的尝试,而质疑者则担心加重学生和老师的负担。现实情况也在证明APP绝对不能简单地引入,教学APP用得好的是教学工具的有益补充,用得不好也会成为负担。一些学校要求学生下载的APP过多,造成家长不小的困扰,使用上也极麻烦,费时费力;一些APP集成程度差,一门学科一个,为什么不能选择一些集成度高一点的APP?那么多的APP,挨个点过来就已经挺浪费时间了,何况还要挨个做过去,一些学生除了要完成正常的书面作业以外,还要完成附加的APP作业,导致作业负担加重。APP过多,对老师同样也是困扰,正常教学活动要管着,APP也要管着,搞得手忙脚乱的。

另一方面,很多教学APP内容雷同、质量不高,不能起到教学活动的有益补充的作用,反成了包袱。一些APP甚至存在谬误之处,还有可能误导了学生。

作为一个新生事物,教学类APP还很不成熟,这就需要建立一个优胜劣汰的甄别淘汰机制,由谁来决定、审核、把关,这都需要建立一定的规范,否则就容易出问题。教育不比别的活动,对质量的要求是非常高的,应该想办法让精品APP脱颖而出,而不是鱼龙混杂,良莠不分。也不妨请教育主管部门、学校、老师、家长一起来参与管理,让这个市场里有更多的监管者。

据钱江晚报

今报
The Moment
东方今报 猛犸新闻客户端

更多动态报道
请关注猛犸新闻

主管主办:河南广播电视台
国内统一刊号:CN41-0092
邮发代号:35-48

【联系我们】

微信公众号:东方今报



新浪微博:@东方今报



维权平台:东方今报天天315

今报网: <http://www.jinbw.com.cn>
综合热线:(0371) 65830000
广告热线:(0371) 65950988
本报常年法律顾问:
河南春屹律师事务所
张少春 律师

【挑错有奖】

亲,如果您发现版面中的错别字(广告、专版除外),可拨打热线 0371-65830000 联系我们。

经认定后,每一处差错给予最先挑出者10元手机话费奖励。