

#农夫山泉被曝“毁林取水”#

大自然不能想搬就搬

【热事件】

猛犸视频 | 农夫山泉有点“烦”



扫码看视频

1月11日，#农夫山泉涉毁林取水举报人发声#指农夫山泉在武夷山国家公园开挖便道涉嫌毁林，引起舆论热议。

12日，武夷山国家公园管理局发布调查通报，称相关取水点未在国家公园范围内，距边界有50多米；毁林修筑便道时，所在区域未划入国家公园范围。那么，农夫山泉毁林开路行为是否得到相关部门批准？

13日，福建省武夷山市政府一位内部人士透露，“经调查，网上所说的农夫山泉擅自开挖便道毁林行为，该便道不涉及林地，系农夫山泉租用大安源村民的集体土地，且属于临时通道。在施工完成后，农夫山泉亦会按要求复原，至于毁林的情形已经立案调查，调查结论不日公布”。

农夫山泉武夷山项目被举报毁林取水事件仍在调查中。作为武夷山招商引资的重点项目，2017年9月，农夫山泉年产100万吨饮用天然水生产线建设项目完成备案。2018年4月13日，该项目获得武夷山市水利局取水申请许可。如今，项目投产将无法如期进行。

1月15日，农夫山泉发表声明表示，我司取水项目经过充分论证，符合环评要求，取水点位置不在国家森林公园范围内，项目手续合法合规，而对于在网络上流传的“农夫山泉毁林”事件，部分举报图片系摆拍，存在刻意误导情况。

当天，冒着小雨，武夷山被农夫山泉公司损毁的林地开始恢复生态，周边村镇20多名工人参加植树。“这次栽完后就不能再被损坏了。”武夷山市林业局相关负责人表示，现在路已经被开挖掉了，填埋成像山一样是不可能的，把树种下去后过两三年就能恢复成林地了。不过，举报人强雯的父亲强焕荣表示，现在桂花是根据季节种植的，能够弥补就已经不错了，如果恢复成原来的样子至少需要100年。

【热发酵】

#背后是炒作还是纠纷#

农夫山泉被举报在武夷山违规开挖便道毁林取水，引发广泛关注。有网友评论认为，看来农夫山泉还真是大自然的搬运工，矿泉水货真价实，怀疑是炒作；也有网友认为背后是两家公司的纠纷。

有记者获得的政府文件显示，武夷山市多个部门均参与了调查，调查结论认为“河道内施工部分与大安源景区不存在纠纷”。这些文件还提及，这次举报农夫山泉的是当地一家旅游公司，在农夫山泉武

夷山项目落户后，该公司曾希望能被农夫山泉或当地政府收购，但未能实现。

农夫山泉公司也通过媒体对外宣称，武夷山取水项目经过严格审批，符合国家的产业和环保政策，也不会对下游及城区饮用水造成影响，农夫山泉取水口位置以及施工便道均不涉及大安源公司租赁的林地范围之内，与大安源生态旅游公司无关。同时，还指称大安源公司在景区内的多处旅游项目是未经审批的。

#农夫山泉举报人发声#：

农夫山泉被举报在武夷山违规开挖便道毁林取水，举报人强雯的身份亦受到质疑。强雯是武夷山市大安源生态旅游有限公司法人杨端凤之女，持有公司5.5%的股权。农夫山泉取水项目的取水管道途经农村

集体用地，是租赁给大安源公司的旅游开发地。对此，强雯回应称，公司间的纠纷后续会通过法律途径解决。“我看到网上的质疑，我很奇怪，作为大安源公司的股东我就不能来爆料非法的行为吗？”

#你平常都喝什么水#

天然水，矿泉水，冰川水……都是营销噱头，你平常都喝什么水？你家的自来水，能直接饮用吗？

央视《开讲啦》曾经做过一期关于水的节目，撒贝宁在节目现场问水资源专家关于自来水的问题，有观众提问：矿泉水、纯净水、蒸馏水喝哪个最好？专家的回答是：自来水。然后撒贝宁问：就是烧开了喝

吗？专家说：不是，要加一道过滤；过滤器不是家庭那种饮水机，不是把桶装水装到饮水机上面的那种饮水机，过滤器其实就是我们经常用的净水器，饮水机的水没有净水器净化出来的水质好，因为通过净水器净化的水是活水，是长流水，而不是桶装水的那种死水。专家提示：我们所用的桶装水并不比自来水安全。

【热评论】

@张震：曾有媒体评价说：“农夫山泉的成长史，就是一路打过来的水江湖混战史。每次的水仗，事后看来都是一次事件营销，无论誉谤，都直接拓展了农夫山泉的市场份额。”“好的广告，不仅是引起用户关注，更重要的是让用户讨论。”当时在农夫山泉广告部的会议室里，就贴着这样一句广告格言。

@红网：农夫山泉要想甜还需取之自然，守护自然，只做大自然的搬运工难免有一天会将大自然搬空，只有在搬运的同时尽力守护，这样才能够长远发展。毁林开路实在不是明智之举，我们相信有关部门会进行严肃调查，同时农夫山泉方也会深刻反思，认清自身角色。

@光明网：武夷山是中国一座独有的物种宝库，生物多样性之丰富，令人叹为观止，有着“世界生物之窗”的美誉。然而，武夷山的生态系统也极为脆弱，一草一木的变动都可能影响到某些物种的安危。因此，当地民众自发组织起来，盯紧一切威胁当地生态的行为，从长远看，对武夷山的生态保护来说是件好事。

对民众的一片热诚，不能轻易浇冷水。相关方面回应举报，须给出充分的信息说明和细致的沟通解释。比如，面对毁林争议，除了进一步澄清事实，公布立案调查的结果，主管部门将如何拿出举措，加大巡查力度，捍卫山林生态安全等等，都要做好信息公示。而身处争议焦点的农夫山泉，更不能对质疑视而不见。一边是市民举报毁林，一边是当地村民要求施工方拿出审批文件被拒，都需要从最开始的沟通环节反思——环评审批的前提是公众参与，项目当初是否充分征求公众意见？环评及实施情况如何？对此，当地环保部门同样不能保持沉默。