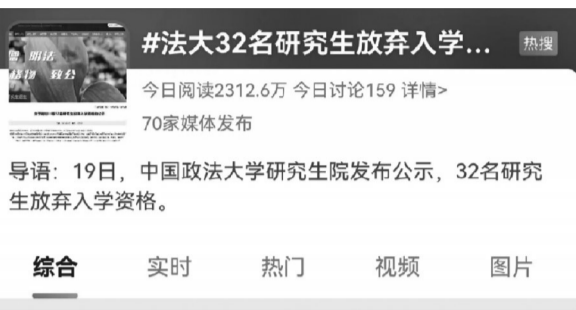




# 32人考上研究生不读 咋回事



导语：19日，中国政法大学研究生院发布公示，32名研究生放弃入学资格。

综合 实时 热门 视频 图片

置顶

人民网 昨天 10:30 来自微博 weibo.com

关注

【#法大32名研究生放弃入学资格#】#如何看待研究生录而不读#？19日，@中国政法大学 研究生院发布公示，32名研究生放弃入学资格。据悉，研究生“录而不读”现象连续多年出现。有教授表示，“录而不读”原因诸多，虽然这种行为可以理解，但这种行为会危害到高校的招生秩序，并造成高校教育资源的浪费，应 ... 全文



近日，多所高校陆续发布研究生招生简章，又到一年考研备战时。与此同时，中国政法大学研究生院发布的《关于陆某某等32名研究生放弃入学资格的公示》，引发网友热议。

对此，9月21日下午，中国政法大学研招办接受媒体采访时表示：32人是未按时报到的研究生总数，校方基于学籍管理规定时限判定学生是否放弃入学资格。同时，校方将严格按照计划招生，不会因此补录其他考生，校方对学生放弃入学表示“尊重学生的选择”。对于未报到原因，该工作人员表示并不清楚，如这32名学生有疑问，可以向校研招办提交书面说明，学校会酌情处理。

公示显示，弃读的32人里，有15名内地硕士研究生、7名内地博士研究生、4名港澳台地区研究生、6名外国来华留学研究生。

## 教授声音

复试名额只限比例不看报考人数，挤压可补录生源；将无法录取的学生的复试成绩定为不合格，阻碍调剂或补录等，也是现存的漏洞。

——中国人民大学教授郭英剑

“录而不读”原因诸多，虽然这种行为可以理解，但这种行为不仅危害到高校的招生秩序，还会造成高校教育资源的浪费，应该引起教育主管部门的重视。

——湖南师范大学法学院教授黄捷



评论员 邱延波

## 完善招生制度 远比堵住个人选择重要

中国政法大学，对不少人来说，那是需要“仰望”的存在。一方面是想读而不可得，另一方面是被录取而放弃，难怪有人说这是破坏招生秩序，造成高校教育资源浪费的情况。

但是，造成浪费的主要原因，不在于学生“录而不读”，而在于个别学校招生制度存在“个别不合理性”。比如复试名额只看比例不看人数，越是热门的专业复试淘汰率就越高，令可补录的学生变少。无法补录的学生成绩就变成不合格，无法再调剂和补录。

学生在有多种选择的情况下，肯定会根据自身的情况进行优

化选择，比如找工作，如果有了好工作，为何一定还要继续读研？同样一份工作，现在能找到，读完三年研究生还能不能找到，还真不一定。在严峻的就业形势下，不应拿“录取”来绑架学生的前途。

如果高校的招生制度更完善一些，比如有教授说的，专业复试的时候，淘汰率不要太高，“预备”一些学生候补，不造成无法补录的情况发生，就不会造成高校教育资源浪费。从这一点来说，完善招生制度，远比堵住个人选择重要。我们在要求学生敬畏社会和他人的同时，同样应对学生的个人选择保持敬畏和尊重。

## 新闻多看点

### “录而不读”连续多年出现

早在2019年10月25日，苏州大学研究生院就曾发布公告，该校68名2019级研究生因未按学校规定办理入学手续，经学校审议，对他们作自动放弃入学资格处理。

2020年10月7日，太原理工大学发布消息称，该校49名研究生逾期两周未履行报到手续，视为放弃入学资格，不予注册教育部电子学籍。

2021年9月16日，中国政法大学研究生院发布公告，宣布拟取消38名2021级研究生入学资格。

据中国之声报道，多所学校负责招生的老师和教授表示，找到工作、出国留学是学生放弃入学资格的主要原因。除此之外，报考全日制研究生的同学被调剂到非全日制，也是原因之一。

## 网友热议

@凡不庸打卡：

可以当作是客观现象，没有谁需要迁就谁，尊重选择自由，做好自己的应对。

@你的影子baby：

可以补录呀，肯定有很多人放弃别的，选择读研的。

@顽皮的郭贝勒：

在考场里确实公平公正，可在实际中又做法欠佳。说违背道德有点过，说是个人选择，又显得无足轻重。但客观地讲，可能真的，影响了一部分人的一生，本可以双赢收场。

@lumos1234567：

研究生和高考一样，录而不学都是对资源的浪费，每个考生不能仅仅觉得不上是我自己的事。对这种录而不上应该有相应的惩罚措施。包括高考的。

@乖巧白开水：

有些人就是考研和考公一起的，要是考公没考上就去读研，要是考公考上了就不读研了。

@关你咩事啊喂：

占用谁的名额了？反正没占用“本该考上”学生的名额。